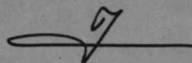


0 - 777581

На правах рукописи



**Фахретдинова Альбина Баязитовна**

**РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В  
СУЩЕСТВОВАНИИ СУПРУЖЕСКОГО НАСИЛИЯ НАД  
ЖЕНЩИНОЙ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 –  
социология культуры, духовной жизни

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Казань - 2009





0-777581

На правах рукописи

**Фахретдинова Альбина Баязитовна**

**РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В  
СУЩЕСТВОВАНИИ СУПРУЖЕСКОГО НАСИЛИЯ НАД  
ЖЕНЩИНОЙ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 –  
социология культуры, духовной жизни

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000547845

Казань - 2009

Диссертация выполнена на кафедре социологии в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный энергетический университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор  
Хайруллина Юлдуз Ракибовна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
Зиятдинова Флюра Газизовна  
кандидат социологических наук, доцент  
Моренко Ирина Борисовна

Ведущая организация: Государственное образовательное  
учреждение высшего профессионального  
образования «Казанский государственный  
университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

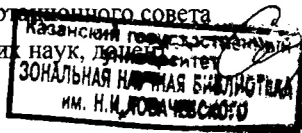
Защита состоится **26** июня 2009 г. в **11** часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.080.09 по присуждению ученой степени доктора социологических наук при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный технологический университет» по адресу: 420029, г. Казань, ул. Сибирский тракт, 12, корпус Д, ауд. 302.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Казанского государственного технологического университета.

Автореферат разослан 22 мая 2009 г.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского государственного технологического университета **22** мая 2009 г.  
Режим доступа: <http://www.kstu.ru>.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат социологических наук, доцент



Ж.В. Савельева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Насилие во взаимоотношениях супругов – явление, существующее в любом обществе, во всех без исключения странах. Общеизвестно, что среди жертв супружеского насилия в мире преобладают женщины.

Насилие над женщиной в супружеских взаимоотношениях – сложная социальная и научная проблема. Помимо того, что насилие в супружеских отношениях приносит страдания женщине, оно препятствует ее участию в общественной жизни, снижает производительность труда и увеличивает расходы, связанные с медицинским обслуживанием, работой судов, милиции, подрывая тем самым экономическое благосостояние государства. Супружеское насилие тесно связано с социокультурным процессом передачи от родителей к детям деструктивных норм, ценностей, образцов поведения, что способствует последующему воспроизводству насильственных взаимоотношений в семьях последних. Ребенок, ставший свидетелем насилия в родительской семье, подвергается риску возникновения различных психических и поведенческих проблем. Опыт насилия, полученный в семье, способствует развитию неврозов, психосоматических расстройств, длительных депрессий, возникновению различных форм девиантного поведения в обществе, порождая беспризорность, наркоманию, алкоголизм, суициды.

В Российской Федерации ежегодно от супружеского насилия погибает до пятнадцати тысяч женщин, ежедневно тридцать шесть тысяч женщин подвергаются побоям со стороны мужей или сожителей.<sup>1</sup> И это только по официальным данным. Подлинные масштабы насилия в супружеских взаимоотношениях гораздо более угрожающие, они на сегодняшний день остаются неясными. Высокий уровень латентности рассматриваемого явления обусловлен рядом причин. Во-первых, супружеское насилие слишком интимная тема, высок процент тех, кто просто не признается в том, что страдает от семейной агрессии. Во-вторых, многие люди вообще не знают – что можно назвать насилием со стороны супруга. В-третьих, нередко жертвы супружеского насилия находятся под влиянием

---

<sup>1</sup> Солнцева Т. ООН спасет жен от мужей // Труд. – 2008. – № 36. – С. 1.

традиционных гендерных стереотипов, бытующих в их социальном окружении, транслируемых средствами массовой информации, считая насильственные взаимоотношения почти нормой жизни.

Специфика рассматриваемой проблемы, заключающаяся в том, что она касается закрытой сферы жизни человека, на нее оказывают влияние исторические традиции, религия, общественные стереотипы, отражается на исследованиях явления супружеского насилия и выводах, сделанных на их основе, которые чаще всего не могут показать истинного положения дел. Трудности в получении объективной информации о насилии в супружеских взаимоотношениях сказываются не только на методологии исследований, но проявляются и в запутанности терминологии. В научной литературе очень часто происходит подмена понятий «насилие в семье», «домашнее насилие», «супружеское насилие», «жестокое обращение», то есть, нет четкого разграничения супружеского и всех остальных видов семейного насилия (в отношении детей, престарелых). К тому же, нередко употребляется формулировка – «домашнее насилие в отношении женщин и детей». Из нее логически следует, что только мужчины применяют насилие в отношении членов семьи. Это не совсем так, поскольку женщины чаще всего подвергаются насилию со стороны супругов, а дети – со стороны матерей. При этом важно не просто выделять супружеское насилие из всего комплекса насилия в семье, но и не смешивать между собой два вида супружеского насилия: насилие мужей над женами и насилие жен над мужьями, поскольку они различны по природе и причинам возникновения.

Социологический анализ супружеского насилия в отношении женщины как социального явления позволит выявить факторы его определяющие; вскрыть механизм воздействия на него средств массовой информации, тиражирующих и насаждающих стереотипные представления, оказывающих существенное воздействие на формирование общественного мнения; а также обнаружить и систематизировать основные направления его преодоления в современном российском обществе. Именно на это и направлено данное диссертационное исследование.

**Степень научной разработанности темы.** В отечественной и зарубежной литературе есть множество работ посвященных рассмотрению различных аспектов феномена насилия. Анализ социального порядка и легитимного насилия представлен в работах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса,

К. Поппера, М. Фуко.<sup>1</sup> В контексте власти проблема насилия поставлена в работах М. Вебера, Н. Лумана, И. Свистини.<sup>2</sup> Современная интерпретация политического насилия имеется у представителей социологии конфликта: Р. Дарендорфа и Л. Козера, А. Здравомыслова и А. Дмитриева.<sup>3</sup> О воспроизводстве насилия на основе наличествующих социальных практик и структур в процессе конструирования социальной реальности говорят такие социологи как П. Бергер, Т. Лукман, А. Щюц.<sup>4</sup> С позиций этики и религиозной морали насилие анализируется Г.В. Громовым, Б. Капустиным, П. Матвеевым.<sup>5</sup>

В современной отечественной социологии исследуются следующие формы насилия: военное насилие (И. Морозов, В. Серебрянников)<sup>6</sup>, терроризм (А. Гусейнов, П. Ткачев, Р. Яновский)<sup>7</sup>, криминальные формы насилия (А. Баимбетов, Я. Гилинский)<sup>8</sup>, насилие в семье (М. Пискалова, М. Свирская, А. Синельников, Н. Шведова)<sup>9</sup>.

Изучение явления супружеского насилия социальными науками началось относительно недавно – в семидесятые годы двадцатого века, интерес к нему был связан с развитием гендерной теории. Проблемы гендера и гендерных стереотипов, взаимосвязь гендера, гендерных стереотипов и

<sup>1</sup> См.: Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х частях; пер. с англ. В.Н. Садовского. – Киев: Ника-Центр, 2005. – 800 с.; Фуко М. Интеллектуалы и власть: Статьи и интервью, 1970-1984: В 3 ч.: Ч. 3; пер. с фр. Б.М. Скуратова, под общ. ред. В.П. Большакова. – М.: ООО ИКГ Праксис, 2006. – 312 с.

<sup>2</sup> См.: Свистиния И. Некоторые аспекты насилия: насилие как одно из проявлений власти // Насилие и ненасилие: Философия, политика, этика: Материалы междунар. интернет-конф.; под ред. Р.Г. Апресяна. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2003. – С. 141-145.

<sup>3</sup> См.: Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. – М.: Наука, 2005. – 318 с.

<sup>4</sup> См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания; пер. с англ. Е. Руткевича. – М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. – 323 с.

<sup>5</sup> См.: Громов Г.В. Применение силы, вплоть до сокрушительной, может быть этически оправданным // Насилие и ненасилие: Философия, политика, этика: Материалы междунар. интернет-конф.; под ред. Р.Г. Апресяна. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2003. – С. 130-132.

<sup>6</sup> См.: Серебрянников В. В. Природа человека. Источник войн или миролюбия? – М.: Научный мир, 2007. – 356 с.

<sup>7</sup> См.: Гусейнов А.А. Террористические акты 11 сентября и идеал ненасилия // Насилие и ненасилие: Философия, политика, этика: Материалы междунар. интернет-конф.; под ред. Р.Г. Апресяна. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2003. – С. 71-86.

<sup>8</sup> См.: Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 528 с.

<sup>9</sup> См.: Свирская М. Семейное насилие стало фактом повседневной жизни // Человек и закон. – 2001. - №7. – С. 68-69.

культуры, в которой они формируются, анализируются зарубежными (Ш. Берн, У. Липпман, Г. Хофстед)<sup>1</sup> и российскими (Е. Алексеева, Т. Горичева, И. Ильин, И. Кон, Д. Широканов, П. Шихирев)<sup>2</sup> авторами. Гендерная социализация с точки зрения социокультурного подхода рассматривается французским социологом П. Бурдьё, а также российскими исследователями: О. Ворониной, И. Клециной, О. Рябовым.<sup>3</sup> Тема конструирования гендерных норм в отечественной социологии затрагивается в работах И. Жеребкиной, Е. Здравомысловой, Е. Омельченко, А. Темкиной, С. Ушакина.<sup>4</sup> О конструировании гендерных норм в средствах массовой информации пишут И. Грошев, Г. Карпова, П. Романов, И. Тартаковская, А. Усманова, Ж. Чернова.<sup>5</sup>

Социологи, занимавшиеся изучением гендера, обратили внимание на то, что агрессивные установки определенным образом связаны с теми ролями и характеристиками, которые постулируются в обществе как мужские и женские, и проистекают из различий мужского и женского в рамках патриархальной системы ценностей (И. Кон).<sup>6</sup> В результате, стало принято выделять насилие женское и мужское. Проблема женского насилия в отношении мужчин в западных (Л. Берковиц, Р. Джиллес, С. Стейнмец, М. Страус)<sup>7</sup> и отечественных (А. Мэкс, Н. Ходырева)<sup>8</sup> работах затронута фрагментарно. Рассмотрением вопросов материнского принуждения, его

<sup>1</sup> См.: Берн Ш. Гендерная психология. Секреты психологии мужчины и женщины. – 2-е изд. Международное изд. – М., 2004. – 320 с.

<sup>2</sup> См.: Горичева Т. Только в России есть весна! О трагедии современного Запада. Дневники 1980-2003. – М.: Русский Хронограф, 2006. – 448 с.

<sup>3</sup> См.: Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики; пер. с фр. – СПб.: Алетейя, 2007. – 576 с.; Воронина О.А. Социокультурные детерминанты развития гендерной теории в России и на Западе // Общественные науки и современность. – 2000. – № 4. – С. 9-20.

<sup>4</sup> См.: Ушакин С. Поле пола. – СПб.: Европейский гуманитарный университет, 2007. – 320 с.

<sup>5</sup> См.: Грошев И.В. Рекламные технологии гендера // Общественные науки и современность. – 2000. – №4. – С. 172-187; Тартаковская И.Н. "Ну, вот, мораль поменялась...": медийный гендерный дискурс глазами читателей // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 87-96.

<sup>6</sup> См.: Кон И.С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Введение в гендерные исследования. Ч.1; под ред. И. А. Жеребкиной. – СПб.: Алетейя, 2001. – С. 562-605.

<sup>7</sup> См.: Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олма-Пресс, 2002. – 512 с.

<sup>8</sup> См.: Ходырева Н. Причины физического насилия: сущность рода или дисбаланс власти? // О муже(Н)ственности: сб. статей; сост. С.М. Ушакин. – М.: Новое литературное обозрение, 2002. – С. 161-185.



видов и разрушительных последствий для психики ребенка в нашей стране занимаются Л. Алексеева, С. Ильина, Ю. Попова, А. Синельников, Е. Соколова.<sup>1</sup> В целом, можно говорить о немногочисленности исследований женского насилия (и в отношении ребенка, и в отношении супруга), которое по мотивации, видам и степени выраженности существенно отличается от мужского. Проблема мужского злоупотребления в отношении женщины претерпела более длительную эволюцию изучения. В связи с этим во многих работах зарубежных и российских авторов даже проявляется неоправданная тенденция сводить феномен супружеского насилия лишь к одной конкретной гендерной расстановке сил: мужчина – насильник, женщина – жертва. То есть, происходит отождествление понятий «супружеское насилие» и «насилие над женщиной», что свидетельствует об очень прочной связи идеала женственности и слабости в общественном сознании.

Среди западных авторов, исследующих супружеское насилие в отношении женщины, можно назвать У. Бьернберг, Р. Джиллес, Л. Уолкер<sup>2</sup>; среди российских – И. Горшкову, А. Ильяшенко, М. Ищенко, Н. Римащевскую, И. Родину, Г. Силласте, И. Шурыгину<sup>3</sup> и других. В отдельную группу выделим зарубежные и отечественные работы, прослеживающие связь супружеского насилия с процессом интернализации социальных норм вообще и гендерных норм в частности. Это работы М. Шварц, Б. Скотт, а также Н. Болдмаа, Н. Бинеевой, О. Здравомысловой, Т. Легениной, М. Пискаловой.<sup>4</sup> Предпринимая попытки вникнуть в сущность явления супружеского насилия, объяснить его природу, причины возникновения, исследователи, однако, мало внимания уделяют рассмотрению роли средств массовой информации в его существовании, что, несомненно, является недостатком, особенно в связи имеющимися на сегодняшний день определенными расхождениями между нормативными представлениями и реальным положением дел.

<sup>1</sup> См.: Алексеева Л.С. О насилии над детьми в семье // Социологические исследования. – 2003. – № 4. – С. 78-84.

<sup>2</sup> См.: Бьернберг У. Любовь и обязательства в новом тысячелетии. О связи семейного насилия и нового понимания любви и семейных обязательств // Обыкновенное зло. Исследования насилия в семье: сб. статей; сост. и ред. О.М. Здравомысловой. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – С. 175-194.

<sup>3</sup> См.: Римащевская Н.М., Апарина А.В., Клименкова Т.А. Разорвать круг молчания... о насилии в отношении женщины; под ред. Н.М. Римащевской. – М.: КомКнига: URSS, 2005. – 348 с.

<sup>4</sup> См.: Легенина Т.Б. Гендерная социализация в современной российской семье: социокультурный анализ: дис... канд. социол. наук: Спец.: 22.00.06; СтавроГУ. – Ставрополь, 2004. – 184 с.

В теории массовой коммуникации оформились два основных направления: человеко-ориентированный подход (В. Гэмсон, Э. Нозль-Нойман)<sup>1</sup>, поддерживающий модель минимального эффекта воздействия СМИ на сознание людей, и медиа-ориентированный подход (Дж. Гербнер, М. Маклюэн)<sup>2</sup>, основывающийся на том, что человек подчиняется действию СМИ. В рамках последнего на Западе разрабатываются многообразные теории взаимодействия СМИ и аудитории: социального научения (А. Бандура)<sup>3</sup>, публичных арен (Ч. Боск, С. Хилгартнер)<sup>4</sup>, наркотизирующей дисфункции СМИ (П. Лазарсфельд, Р. Мертон)<sup>5</sup> и другие. Различные аспекты функционирования современных масс-медиа затрагиваются в работах российских специалистов Е. Дьяковой, Т. Евгеньевой, Е. Кольцовой, Г. Почепцова, А. Трахтенберга, А. Тузикова<sup>6</sup>. Тему конструирования социальных проблем ВИЧ-инфекции, наркомании, преступности средствами массовой информации поднимают Ю. Комлев, П. Мейлахс, Н. Смирнова, И. Ясавеев.<sup>7</sup> Влияние масс-медиа на существование супружеского насилия, актуализация СМИ этого негативного явления в публичном дискурсе, основательному анализу отечественными социологами не подвергались.

Супружеское насилие представлено в литературе таких наук, как социология, психология, медицина, социальная работа, социальная философия, этика, юриспруденция, то есть выступает в качестве комплексного феномена. Однако, на сегодняшний день при разнообразии научных подходов, ощущается необходимость в глубоком анализе проблемы насилия во взаимоотношениях супругов с привлечением средств

<sup>1</sup> См.: Нозль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания; пер. с нем.; общ. ред. и пред. Мансурова Н. С. – М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. – 351 с.

<sup>2</sup> См.: Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека; пер. с англ. В. Николаева; закл. ст. М. Вавилова. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», 2003. – 464 с.

<sup>3</sup> См.: Бандура А. Теория социального научения; пер. с англ., под ред. Н.Н. Чубарь. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.

<sup>4</sup> См.: Хилгартнер С., Боск Ч.Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы; пер. с англ.; сост. И.Г. Ясавеев. – Казань: Изд-во казан. ун-та, 2000. – С. 18-53.

<sup>5</sup> См.: Лазарсфельд П. Ф., Мертон Р.К. Наркотизирующая дисфункция средств массовой коммуникации // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы; пер. с англ.; сост. И.Г. Ясавеев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2000. – С. 185-186.

<sup>6</sup> См.: Евгеньева Т.В. Технологии социальных манипуляций и методы противодействия им. – СПб.: Питер, 2007. – 112 с.

<sup>7</sup> См.: Ясавеев И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004. – 200 с.

социологической науки, которые позволят изучить данную проблему через зеркало общественного мнения, высказывания обычных людей (анкетирование, интервью); через знакомство с мнением компетентных лиц, имеющих глубокие знания о предмете исследования (экспертный опрос); через непосредственное общение с субъектами насильственных взаимоотношений для выяснения причин применения силы в отношении членов семьи (глубинное интервью); через информационную базу газетных и журнальных публикаций, телевизионных трансляций, радиозифира, Интернет-сайтов, показывающую в отраженном виде многие стороны рассматриваемой проблемы (анализ документов). Применение названных и других социологических методов сбора информации позволит восполнить недостатки теоретического и практического знания по проблеме супружеского насилия, для разработки эффективных рекомендаций по ее предотвращению, по преодолению ситуации эскалации насилия.

**Цель** исследования – раскрыть влияние средств массовой информации на существование супружеского насилия над женщиной в современном российском обществе. Достижение поставленной цели осуществляется путем решения следующих исследовательских задач: 1) дать авторское определение базовых понятий «супружеское насилие» и «гендерно-стереотипное поведение», опираясь на социологические подходы; 2) выявить и систематизировать факторы, оказывающие формирующее воздействие на явление насилия над женщиной в супружеских взаимоотношениях; 3) определить роль средств массовой информации в существовании супружеского насилия в отношении женщины, вскрыть механизм их воздействия, определить место гендерных норм и патриархальных ценностей в данном процессе; 4) наметить основные направления преодоления супружеского насилия в современном российском обществе на основе авторских эмпирических исследований.

**Объект** диссертационного исследования – супружеское насилие в отношении женщины как социальное явление. **Предмет** исследования – место и роль средств массовой информации в существовании насилия над женщинами в супружеских взаимоотношениях.

**Теоретико-методологической основой** исследования выступают:

- Структурно-функциональный подход (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс), посредством которого супружеское насилие рассматривается как

дисфункциональное явление, препятствующее осуществлению целей социума, его развитию и характеризующееся высокой латентностью. Данный подход позволяет представить процесс интернализации личности как процесс, обеспечивающий усвоение специфических знаний, ценностей и образцов поведения, в том числе под воздействием супружеского насилия и гендерных стереотипов, бытующих в обществе;

- Феминистская социальная теория (К. Миллет, Дж. Митчелл, С. Файерстоун), объясняющая подчиненное положение женщин в семье и обществе существованием гендерных различий и преобладанием патриархальной системы ценностей, позволяет понять причины, по которым именно женщины чаще всего становятся жертвами супружеского насилия;

- Медиа-ориентированный подход в теории массовой коммуникации (П. Лазарсфельд, М. Маклюэн, Р. Мертон), в соответствии с которым, средства массовой коммуникации, транслирующие информацию, ценности, стереотипы современного общества, оказывают формирующее влияние на сознание людей.

**Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:**

1. Результаты конкретных количественных и качественных социологических исследований, выполненных диссертантом: а) Анкетный опрос на тему: «Отношение населения г. Казани к проблеме супружеского насилия», проведен летом 2006 года, опрошено 400 горожан. Целевая группа: жители г. Казани трудоспособного возраста от 18 до 60 лет. Выборка целенаправленная, определялась согласно квотным параметрам, выделенным Госкомстатом Республики Татарстан: пол, возраст, образование, национальная принадлежность на основе данных последней переписи населения России 2002 г.; б) Традиционный и контент-анализ на тему: «Освещенность проблемы насилия в семье в общероссийской и региональной прессе» основан на сплошном обследовании текстового материала общественно-политических газет «Труд», «Комсомольская правда» и «Вечерняя Казань» (12 месяцев 2005г.: N=246, N=247, N=208 и 6 месяцев 2008г.: N=117, N=144, N=104); были сопоставлены результаты контент-анализа по газете «Труд» за 2003 (N=241), 2005 и 2008 гг., по газетам «Труд», «Комсомольская правда» и «Вечерняя Казань» за 2005 и 2008 гг., соотнесены частота и характер освещения феномена насилия в семье в общероссийской и региональной печати; в) Качественное исследование текстового материала

журналов на тему: «Современные идеалы маскулинности и фемининности, транслируемые гендерноориентированными журналами “Cosmopolitan” и “Men’s Health”», являя собой сплошной анализ публикаций журналов за 12 месяцев 2005г. основан на смысловой интерпретации, анализе и обобщении содержания текста («Cosmopolitan» N=12, «Men’s Health» N=12); осуществлен компаративный анализ традиционных и современных представлений о мужественности и женственности; г) Качественный анализ документальных источников (Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ и Семейный Кодекс РФ), ориентированный на выявление действующих норм законодательства Российской Федерации на 2008 г., с точки зрения применимости для защиты жертв супружеского насилия.

2. Содержательный анализ информационных и статистических данных представленных на Интернет-сайтах. Англоязычные Интернет-сайты: Американский департамент правосудия «United States Department of Justice» (прежде «Bureau of Justice Statistics») и Национальный центр профилактики преступлений и контроля «CDC» (N=2, 2003-2007 гг.); российские Интернет-сайты: Информационный портал «Женщина и общество», Мужской электронный журнал «Мужской Альманах», Электронные версии бюллетеня «Население и общество» Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (N=3, 2004-2007 гг.). Также использованы информационные и статистические данные Международных проектов по проблеме насилия в семье «Гармония» и «Международная амнистия» (N=2, 2004-2007 гг.).

3. Материалы вторичного анализа социологических исследований, проведенных рядом авторов и исследовательских коллективов. В работе используются результаты эмпирических исследований как зарубежных (Р. Джиллес, М. Страус (1976, N=2143; 1985, N=6002)), так и российских ученых (И.Д. Горшкова, В.Т. Лисовский (2001, N=103), А.Н. Ильяшенко (2000-2001, N=550), Д.А. Шестаков (1975, N=100), И.И. Шурыгина (2002, N=1076 женщин и N=1058 мужчин)).

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования определяется непротиворечивыми теоретическими положениями, апробированными на научных конференциях и семинарах, комплексным применением теоретических подходов, сочетанием теории и эмпирических данных, качественной и количественной стратегий исследования,

репрезентативностью и взаимным дополнением проведенных эмпирических исследований. Результаты исследования и основные выводы автора сопоставлены с данными зарубежных и отечественных исследований по проблеме насилия в супружеских отношениях.

**Гипотеза исследования.** Супружеское насилие в отношении женщины – это следствие усвоения негативного опыта насилия в родительской семье, а также дисфункциональных гендерных стереотипов и норм, патриархальных ценностей, в освоении которых решающую роль играют средства массовой информации.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующих позициях:

- Сформулированы понятия «супружеское насилие» и «гендерно-стереотипное поведение», опираясь на структурно-функциональный и феминистский подходы. Специфика социологического видения явления супружеского насилия обнаруживается в применении комплексного анализа, в соответствии с которым данное явление рассматривается в единстве влияния на него экономических, социальных, психологических, правовых и иных факторов, а также в том, что оно рассматривается в тесной связи с социально-демографическими характеристиками субъектов насильственных взаимоотношений в семье: пол, возраст, образование, экономическое положение.
- Выявлены и систематизированы факторы, провоцирующие применение супружеского насилия над женщиной в российской семье. В целом, применение насилия над женщиной в супружеских взаимоотношениях обусловлено преимущественно социальными факторами, среди которых усвоение образцов гендерно-стереотипного поведения, культурных норм, легитимирующих насилие, неравенство полов; принятие деструктивных моделей поведения, практикуемых в социальном окружении обидчика, транслируемых средствами массовой информации.
- Раскрыто влияние средств массовой информации на существование супружеского насилия в отношении женщины. Оно может быть рассмотрено в двух аспектах: по содержанию транслируемых норм и ценностей и по форме подачи информации. СМИ транслируют модели гендерно-стереотипного поведения, гендерные нормы и искаженные патриархальные ценности, насаждают культ насилия, порнографию, что сказывается в



приемлемости применения силы в отношении женщины на уровне обыденного сознания. Две основные формы подачи информации СМИ: адекватная информация о фактах насилия во взаимоотношениях супругов и тенденциозно подобранная информация с акцентом на сенсационность, уникальность явления, поверхностная информация, что вводит аудиторию в заблуждение относительно сущности и серьезности супружеского насилия.

- На основе результатов авторских эмпирических исследований и вторичного анализа данных сформулированы основные направления по преодолению супружеского насилия в условиях современной российской действительности: образовательное, нормотворческое, социологическое, статистическое, социально-реабилитационное и профилактическое, информационное.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Проанализировав смысловое содержание терминов «гендерная роль», «гендерные стереотипы», «патриархальные ценности» и других было сформулировано понятие «гендерно-стереотипного поведения», под которым следует понимать жесткое, негибкое поведение, основанное на системе патриархальных представлений о роли и предназначении мужчин и женщин в обществе. Гендерно-стереотипное поведение мужчин предполагает постоянное воспроизводство таких маскулинных черт как сила, агрессивность, решительность, демонстрация способности доминировать над женщинами в социальной и приватной сферах. Гендерно-стереотипное поведение женщин проявляется в пассивности и зависимости женщин от мужчин, их замкнутости на семье, а также в следовании культу возраста, веса, красоты.

2. Разграничены понятия «насилие в семье», «жестокое обращение», «домашнее насилие», сформулировано понятие «супружеское насилие». Супружеское насилие – это гендерноориентированная деструктивная деятельность, которая основана на стремлении подчинить и контролировать человека, проявляющаяся во взаимодействии брачных партнеров внутри семейной группы и находящая выражение в таких поведенческих паттернах, как физическая жестокость, сексуальное принуждение, экономическое притеснение, эмоционально-психологическое оскорбление, угрозы, подавления, унижения достоинства, создание препятствий осуществлению социальной роли.

3. Супружеское насилие формируется под влиянием ряда факторов, которые можно систематизировать по критерию опосредованности возникновения насилия. Таким образом, выделяются первичные и вторичные факторы. Первичные факторы, связанные с субъектом насилия, подразделяются на внешние (социальные) и внутренние (личностные). Вторичные факторы, связанные с объектом применения силы, делятся на экономические и социально-психологические.

4. Влияние средств массовой информации на существование супружеского насилия складывается из двух аспектов: содержание транслируемых норм, ценностей и форма подачи информации. Российские СМИ в настоящее время проблему супружеского насилия в отношении женщины не репрезентируют с точки зрения ее широкой распространенности в современном обществе и серьезности последствий применения силы со стороны супруга. Информация о насилии в отношении женщины в семье в подавляющем большинстве случаев появляется в связи с фактами бытовых убийств, фактами супружеского насилия из жизни знаменитостей, либо вскользь или в связке с другими «более шокирующими» событиями. То есть, само по себе явление супружеского насилия средствами массовой информации не конструируется как социальная проблема, не осуждается.

5. Авторский анализ содержания материалов прессы и данных опроса общественного мнения показал следующее: в российском обществе недооценивается опасность супружеского насилия в отношении женщины, оно закономерно проистекает из подчиненного положения женщин в патриархальной семейной модели; отсутствует четкое понимание феномена супружеского насилия, которое преимущественно рассматривается как физическое принуждение, опасность других видов супружеского насилия игнорируется, в целом, насилие во взаимоотношениях супругов оценивается как менее значимое по сравнению с насилием вне дома; сложившиеся негативные стереотипы в отношении проблемы супружеского насилия глубоко укоренены в обществе и постоянно воспроизводятся.

6. Преодолеть сформировавшиеся стереотипы восприятия проблемы супружеского насилия возможно при участии средств массовой информации. Они, обладая большими возможностями в вопросе актуализации проблемы в публичном дискурсе, должны представлять адекватную информацию, обстоятельные материалы о проблеме

супружеского насилия, сведения о практике деятельности учреждений по защите женщин, подвергающихся насилию в семье; проводить параллели между жертвами супружеского насилия из транслируемых сюжетов и зрителями, читателями, тем самым, утверждая, что от подобного обращения никто не застрахован, данное явление получило широкую распространенность в нашем обществе; пропагандировать позитивные модели семейных ценностей, способствовать установлению гендерного баланса в различных сферах жизнедеятельности социума.

7. Возможные пути преодоления супружеского насилия над женщиной в современном российском обществе были объединены в ряд основных направлений: образовательное, нормотворческое, социологическое, статистическое, социально-реабилитационное и профилактическое, информационное. Итак, необходима целая совокупность мероприятий. Начав с социологической и статистической проработки рассматриваемого явления и закрепления соответствующего понятия в законе, для формирования всестороннего восприятия и значимости данной проблемы в массовом сознании и сознании экспертов, необходимо осуществлять комплексные меры по профилактике и воспитанию, по воздействию на семейных насильников, по реализации программ срочной и долговременной помощи жертвам насилия.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в том, что она расширяет научное знание о сущности проблемы насилия во взаимоотношениях супругов, способствует приращению знания в области гендерной социологии, социологии семьи, социологии социальных проблем, социологии общественного мнения. Результаты, полученные на основе авторских эмпирических исследований, могут быть использованы в рамках названных социологических спецкурсов. Ряд авторских результатов уже внедрен в содержание курсов: «Социология семьи» и «Социологические проблемы изучения общественного мнения», читаемые в Казанском государственном энергетическом университете. Сформулированные выводы и практические рекомендации являются базой дальнейших теоретических и эмпирических исследований феномена супружеского насилия. Заключение научного исследования могут быть использованы в работе государственных и общественных организаций, женских кризисных центров; в деятельности специалистов, сталкивающихся с пострадавшими от супружеского насилия, и

семейными обидчиками; при определении приоритетных направлений государственной семейной политики Республики Татарстан по преодолению проблемы семейного насилия в регионе.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях и конкурсах научных работ международного, всероссийского, межрегионального, регионального и межвузовского уровней. Среди них: XII / XIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов 2005» / «Ломоносов 2006» (Москва, 2005 и 2006 гг.), Всероссийская научно-практическая конференция «Ресурсы социальной работы в XXI веке» (Казань, 2006), Всероссийская научно-практическая конференция «Регионы России: власть и общество в условиях социальных рисков. Проблемы безопасности» (Казань, 2007), Всероссийская научная конференция «Россия: общество, власть, государство» (Вторые казанские социологические чтения, Казань, 2008).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационной работы, характеризуется степень её научной разработанности, формулируются цели и задачи, объект и предмет исследования, гипотеза, определяются теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, достоверность, научная новизна.

**В первом разделе** «Супружеское насилие в отношении женщины как проблема социологической науки» рассматриваются концептуальные подходы к исследованию явления насилия в семье. Долгое время проблемы внутрисемейного насилия исследователи касались бегло лишь в аспекте констатации политической и экономической дискриминации женщин в обществе. В результате до последней трети двадцатого века в научной терминологии вообще не было таких понятий как «насилие в семье», «супружеское насилие», и авторы, интересовавшиеся проблемой внутрисемейной жестокости, употребляли такие словосочетания как «социально-девиантное поведение» или «физическая агрессия». Социальные

теории, основываясь на изначально мужских представлениях о человеческой природе, не обозначали явление супружеского насилия в качестве социальной проблемы. Классики социологии, рассматривая власть в семье и обществе как природную прерогативу мужчин, напрямую не касались вопроса супружеского насилия в отношении женщины, однако они изучали типы ролевого поведения, статус мужчин и женщин в семье и обществе, патриархат как систему отношений между полами, регламентирующую публичную и частную сферы.

Специфика социологического подхода к супружескому насилию в отношении женщины проявляется в том, что данное явление анализируется в единстве влияния на него всего комплекса факторов: социальных, психологических, экономических, этических, правовых и иных. Кроме того, феномен супружеского насилия рассматривается с точки зрения социально-демографического состава (пол, возраст, образование, экономическое положение) группы участников насильственных взаимоотношений в семье. Социологический анализ явления супружеского насилия основан на мультипарадигмальном подходе и плюрализме используемых методов исследования, как общенаучных, так и специфических социологических.

При исследовании проблемы супружеского насилия продуктивен синтез категориальных аппаратов структурно-функционального и феминистского подходов, а также медиа-ориентированного подхода в теории массовой коммуникации.

Принцип социального реализма Э. Дюркгейма гласит: природу социальных явлений следует объяснять социальными факторами. На людей оказывают воздействие социальные институты (экономические, правовые, религиозные и другие), человек есть существо социальное, его развитие проходит под определяющим влиянием на него социальных норм и предписаний. Следовательно, имеет место быть приоритет анализа социальных факторов при осмыслении социальных явлений, в том числе и явления супружеского насилия. Согласно теоретику структурного функционализма Т. Парсонсу, социальные институты, организуя общество с помощью общих образцов, норм и ценностей, наследуются и принимаются новыми поколениями в ходе процессов социализации и интернализации. Становление личности в обстановке супружеского насилия и влияния гендерных стереотипов, может быть сопряжено с усвоением специфических

гендерных норм, патриархальных ценностей и насильственных моделей поведения в семье. В целом, структурно-функциональный подход применим при рассмотрении факторов, провоцирующих насилие во взаимоотношениях супругов, при объяснении поведения семейных обидчиков и жертв супружеской агрессии, при оценке рассматриваемого явления в качестве социальной проблемы и пояснении причин его высокой латентности.

К. Миллет, в рамках феминистского подхода, развивает концепцию патриархата, на основе которой объясняет подчиненное положение женщин в семье и обществе. Феминистская социальная теория проясняет факт - почему жертвами супружеского насилия чаще всего становятся женщины, и позволяет сделать определенные предположения в рамках объяснения причин, по которым в нашей стране до сих пор не принят закон о насилии в семье, в обществе все еще популярны патриархальные гендерные стереотипы.

Представитель теории массовой коммуникации Д. Маккуэйл утверждает, что сегодня трудно найти социальные проблемы, которые бы на уровне обыденного сознания рассматривались как значимые, но при этом не были бы связаны со средствами массовой информации. То есть, СМИ принадлежит определяющая роль в признании той или иной проблемы в качестве социальной, угрожающей стабильности социума. Применение медиа-ориентированного подхода в теории массовой коммуникации необходимо при анализе влияния СМИ на существование супружеского насилия в отношении женщины.

**Во втором разделе «Факторы, провоцирующие применение насилия над женщиной в супружеских взаимоотношениях»** выявляются и систематизируются факторы, коренящиеся в основе супружеских злоупотреблений. По опосредованности возникновения насилия выделяются первичные и вторичные факторы, по отношению к субъекту насилия -- внешние и внутренние (составляют первичные), по отношению к объекту насилия -- экономические и социально-психологические (составляют вторичные).

*Внешние факторы:* опыт насилия в родительской семье, следование образцам гендерно-стереотипного поведения; подверженность влиянию СМИ, культивирующих грубую физическую силу; низкий уровень культуры, образования; материальная необеспеченность; социально-экономическая ситуация в стране; бремя ответственности, испытываемое мужчиной в



ситуации беременности супруги; неадекватно трактуемые религиозные предписания; смена ценностей больших социальных групп. В качестве основных внешних факторов, определяющих допустимость применения насилия над женщиной в супружеских взаимоотношениях, можно назвать распространенность в обществе гендерных стереотипов и норм, искаженных патриархальных ценностей, существование которых подтвердилось в ходе авторского опроса населения г. Казани: 45% опрошенных горожан утверждают, что женщины часто сами провоцируют мужчин на насилие; 28% респондентов считают, что побои – это семейное дело; около 20% - отрицают серьезность последствий супружеского насилия, считая, что «милые бранятся – только тешатся»; а 18% - полагают, что супружеское насилие в отношении женщины – это «нормальное, естественное явление, ведь мужской пол по природе агрессивнее женского». Нередко насилие в супружеских отношениях есть модель поведения, сформированная в процессе усвоения негативного опыта в семье родителей. Насильственные взаимоотношения между родителями могут привести к личностным деформациям детей, и предопределять деструктивные отношения последних со своими будущими супругами в будущей семье. *Внутренние факторы:* расстройства личности насильника, алкоголизм, наркомания.

*Экономические факторы:* у женщин, подвергающихся супружескому насилию нет реальных альтернатив в том, что касается трудоустройства и финансовой независимости, отсутствует жилье, которое стало бы надежной защитой от обидчика. *Социально-психологические факторы:* стремление сохранить отношения с обидчиком ради детей, страх перед эскалацией насилия или боязнь общественного осуждения, чувство собственной вины. В целом, в иерархии факторов, провоцирующих существование супружеского насилия в отношении женщины, в соответствии с результатами авторского исследования и вторичного анализа данных, определяющими являются внешние факторы, то есть факторы в своей основе социальные.

**В третьем разделе «Влияние средств массовой информации на существование супружеского насилия в отношении женщины»** сформулирован авторский подход к пониманию гендерно-стереотипного поведения; исследуются специфические особенности воздействия гендерных норм и патриархальных ценностей на практику применения насилия над женщиной в супружеских взаимоотношениях; вскрывается механизм,

определяется роль средств массовой информации в этом процессе на основе социологических исследований, проведенных диссертантом.

Средства массовой информации имеют огромное влияние на умы людей, их действие проявляется на всех уровнях массового сознания: эмоциональном, поведенческом, ценностно-ориентационном. Транслируя модели гендерно-стереотипного поведения, гендерные нормы и искаженные патриархальные ценности, культ насилия, порнографию, СМИ тем самым способствуют применению силы в отношении женщины. СМИ усиливают неравенство полов, активно эксплуатируя сексуальную составляющую образа женщины, патриархальное распределение гендерных ролей. Опрос населения г. Казани также выявил живучесть полоролевых стереотипов, сказывающихся как на восприятии обществом проблемы супружеского насилия в отношении женщины, так и на самой возможности применения силы в отношении супруги.

В плане передачи средствами массовой информации сообщений о фактах насилия над женщиной в супружеских взаимоотношениях прослеживаются две тенденции: передача адекватной информации о масштабах супружеского насилия в российском обществе и мире, о деятельности кризисных центров для женщин, о правовом аспекте проблемы и т.д.; передача тенденциозной информации, в которой супружеское насилие преподносится не как социальная проблема, а как незаурядный случай. Преобладание второй тенденции получило подтверждение в авторских исследованиях, согласно которым российские СМИ в настоящее время не репрезентируют проблему супружеского насилия в отношении женщины должным образом, а именно с акцентом на ее серьезность и широкую распространенность. Сообщения о фактах насилия над женщиной со стороны супруга чаще всего сопутствуют трансляции фактов убийств на бытовой почве и фактов применения силы в семье известных широкой общественности людей, сопровождают другие события, воспринимаемые обыденным сознанием как более волнующие. То есть, явление супружеского насилия средствами массовой информации не конструируется как социальная проблема.

Анализ материалов прессы и данных опроса общественного мнения показал, что сегодня опасность супружеского насилия в отношении женщины в российском обществе недооценивается, оно рассматривается как менее

значимое по сравнению с насилием вне дома; нет четкого понимания сущности явления супружеского насилия, которое главным образом отождествляется с физическим принуждением; в обществе бытует множество устойчивых стереотипов в отношении данной проблемы.

**В четвертом разделе «Основные направления преодоления супружеского насилия в современном российском обществе»** определяются ключевые препятствия в вопросе преодоления явления насилия в супружеских взаимоотношениях, отмечается, что в современных условиях необходимо развивать следующие направления. *Образовательное:* обучение экспертов, сталкивающихся с явлением супружеского насилия, с целью внедрения единого понимания данной проблемы; введение в систему государственной социальной защиты образовательных программ по предупреждению насилия, тренингов, специальных курсов по гендерной тематике; воспитание и обучение подрастающего поколения исходя из идеала ненасилия и неприемлемости половой дискриминации. *Нормотворческое:* введение понятия «супружеское насилие», его видов и форм на законодательном уровне; отработка механизма правоприменительной практики противодействия супружескому насилию. *Социологическое:* проведение научных исследований явления насилия во взаимоотношениях супругов, в том числе анкетирование жертв супружеского насилия в кризисных центрах; изучение социально-демографического состава участников насильственных взаимоотношений в семье количественными и качественными социологическими методами. *Статистическое:* сбор статистических данных с учетом признака пола о преступлениях совершенных в семейном кругу; ведение отчетности о случаях супружеского насилия медицинскими работниками и сотрудниками правоохранительных органов; создание общей базы данных о фактах насилия в семье. *Социально-реабилитационное и профилактическое:* увеличение числа кризисных центров, организация служб телефонов доверия; расширение системы оказания помощи пострадавшим от супружеского насилия и детям, ставшим свидетелями насилия во взаимоотношениях родителей. *Информационное:* регулярное информирование населения через средства массовой информации о существовании проблемы супружеского насилия, о действующих нормах законодательства Российской Федерации, применимых для защиты его жертв; освещение СМИ акций, мероприятий, направленных на борьбу с явлением

насилия в семье, трансляция сюжетов, рассказывающих об учреждениях, предоставляющих различные виды помощи пострадавшим.

Супружеское насилие в отношении женщины – сложная социальная проблема, преодоление которой требует комплексного подхода, соединения усилий специалистов в области здравоохранения, социальной защиты, охраны правопорядка, населения, средств массовой информации. СМИ, актуализируя проблемы в публичном дискурсе, способны повлиять на сложившуюся ситуацию коренным образом. В их силах представлять непротиворечивую, достоверную информацию, серьезные материалы о проблеме супружеского насилия, данные о существующих учреждениях, оказывающих помощь пострадавшим женщинам; показывать, что жертвы супружеского насилия из транслируемых сюжетов это обычные люди, как и многие другие в нашем обществе; насаждать позитивные семейные ценности, содействовать утверждению в социуме гендерного баланса. Необходимо, чтобы супружеское насилие было признано в качестве социальной проблемы государственного масштаба, чтобы ее предупреждение стало неотъемлемой частью государственной социальной политики России.

В заключении определяется специфика рассматриваемого феномена, формулируются основные выводы, сделанные на базе диссертационного исследования.

**Основные результаты работы отражены в публикациях автора.**

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Фахретдинова, А.Б. Роль гендерных стереотипов в становлении и восприятии проблемы супружеского насилия (по материалам общероссийской и региональной печати) / А.Б. Фахретдинова // Регионология. – 2008. – №2 (63). – С. 227-234.
2. Фахретдинова, А.Б. К вопросу о роли средств массовой информации в преодолении феномена супружеского насилия в современном российском обществе / А.Б. Фахретдинова // Вестник Чувашского университета. – 2008. – №1. – С. 343-349.
3. Фахретдинова, А.Б. Основные направления преодоления супружеского насилия в отношении женщины в современном российском обществе / А.Б. Фахретдинова // Ученые записки Казанского государственного

университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2008. – Том 150, книга 4. – С. 267-273.

4. Фахретдинова, А.Б. Факторы, провоцирующие применение насилия над женщиной в супружеских взаимоотношениях / А.Б. Фахретдинова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского: Серия Социальные науки. – 2008. – №1 (9). – С. 123-129.

#### **Публикации в других научных изданиях:**

5. Гареева, А.Б. Домашнее насилие как социологическая проблема / А.Б. Гареева // Вопросы социально-гуманитарных исследований: сборник статей молодых ученых Института экономики и социальных технологий КГЭУ; под ред. Н.М. Мухарямова, Ю.Е. Железняковой. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2004. – С. 109-116.

6. Гареева, А.Б. Искоренение супружеского насилия как фактор повышения качества жизни россиян / А.Б. Гареева // Социальные процессы и институты в трансформирующемся обществе: сб. научных работ. Вып. седьмой. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – С. 81-85.

7. Фахретдинова, А.Б. Взаимодействие социализации и домашнего насилия в отношении женщины / А.Б. Фахретдинова // Вопросы социально-гуманитарных исследований: сборник статей молодых ученых Института экономики и социальных технологий КГЭУ; под ред. Н.М. Мухарямова, Ю.Е. Железняковой. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2005. – С. 108-111.

8. Фахретдинова, А.Б. Дети в ситуации насилия в семье / А.Б. Фахретдинова // Материалы докладов 9 аспирантско-магистерского научного семинара, посвященного «Дню энергетика». – Т. 2. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2005. – С. 159-162.

9. Гареева, А.Б. Преодоление насилия в семье как фактор социальной безопасности / А.Б. Гареева // Регионы России: проблемы безопасности: сб. науч. статей и сообщений; составители и ответственные редакторы Л.А. Бурганова и Р.С. Цейтлин. – В 2 ч. – Ч. 2. – Казань: КГТУ, 2006. – С. 81-85.

10. Фахретдинова, А.Б. Мужчина как основной проводник супружеского насилия: социокультурные предпосылки мужской агрессии / А.Б. Фахретдинова // Материалы Всероссийской научной конференции «Современное российское общество: состояние и перспективы» (Первые

- казанские социологические чтения). Казань, 15-16 ноября 2005 г.: в 4 т. -- Т. 4. -- Казань: Центр инновационных технологий, 2006. -- С. 230-234.
11. Фахретдинова, А.Б. Насилие в семье: помощь пострадавшим / А.Б. Фахретдинова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Ресурсы социальной работы в XXI веке»; под ред. В.А. Анохина, М.Н. Максимовой. -- Казань: КГМУ, 2006. -- С. 196-199.
12. Фахретдинова, А.Б. Преодоление домашнего насилия как фактор национальной безопасности: американский и российский опыт / А.Б. Фахретдинова // Регионы России: управление социально-экономическими процессами и безопасность: сб. науч. статей и сообщений; составители и ответственные редакторы Л.А. Бурганова и Р.С. Цейтлин. -- В 2 ч. Ч. 2. -- Казань: Институт истории АН РТ, 2007. -- С. 216-220.
13. Фахретдинова, А.Б. Освещение феномена насилия в семье в российской прессе: апробация методик традиционного и контент-анализа / А.Б. Фахретдинова // Образование и саморазвитие. -- 2007. -- №5. -- С. 112-115.
14. Фахретдинова, А.Б. Механизм влияния гендерно-стереотипной социализации на существование феномена супружеского насилия в отношении женщины / А.Б. Фахретдинова // Материалы Всероссийской научной конференции «Россия: общество, власть, государство» (Вторые казанские социологические чтения). Казань, 22-23 мая 2008 г.: в 4 т. -- Т. 3. -- Казань: Центр инновационных технологий, 2008. -- С. 398-403.
15. Фахретдинова, А.Б. Проблема супружеского насилия в отношении женщины в современном российском обществе / А.Б. Фахретдинова // Регионы России: власть и общество в условиях социальных рисков. Проблемы безопасности: сб. науч. статей и сообщений; составители и ответственные редакторы Л.А. Бурганова, А.Р. Тузиков. -- в 2 ч. -- Ч. 2. -- Казань: КГТУ, 2008. -- С. 238-241.





10—

Отпечатано ИП Головки Е. В.  
420033, г. Казань, ул. Кулахметова, 22  
ИНН 165606354022  
зак. № 250/4 от 19.05.2009 г.  
тираж 120 шт.